2016-й — год сахарного налога

Р. УАЙТХЕД, Э. УОТСОН, У. ЧУ, Н. МИКАИЛ, Л. ГОР-ЛЭНГТОН, Р. АРТУР

В этом году полемика о налогах на сахар оказалась в центре внимания: во всём мире эта спорная тема захватила заголовки прессы.

Великобритания, к примеру, обязалась ввести налог на индустрию прохладительных напитков; ряд американских городов, включая Сан-Франциско и Филадельфию, предприняли похожие шаги; обнародовала свои предложения ЮАР. В то же время в Австралии и Новой Зеландии споры разгорелись с новой силой и будут продолжатся в 2017 г.

Почему в 2016 г. налогообложение сахара попало на первые полосы? Какие страны и города рассматривают возможность такой регуляции? Мы выбрали некоторые страны, где в этом году сахарные налоги наделали шума.

Беспроигрышный ход

Крис Сноудон (Chris Snowdon), заведующий экономикой образа жизни в Институте экономических проблем, отмечает, что с точки зрения правительства налоги на сахар кажутся беспроигрышной стратегией.

«В последние годы идёт яростная кампания по демонизации сахара, а активисты сферы общественного здоровья стремятся повторить антитабачную политику для других сфер жизни, – говорит Сноудон. – Это, а также охота чиновников до налоговой прибыли, привело к подъёму сахарных налогов. Правительства смотрят на эти налоги как на способ сбора денег, позволяющий им выглядеть благородно. Непреодолимо соблазнительное сочетание».

Международный совет ассоциаций безалкогольных напитков (ICBA) также отмечает в качестве мотивации прибыль: «Недавние предложения о налогах – это попытки правительств поднять доходы, а не улучшить здоровье общества», – заявила исполнительный директор ICBA Кейт Лотман (Kate Loatman).

Нарастание импульса

Джек Уинклер (Jack Winkler), почётный профессор стратегии питания из лондонского Университета Метрополитен, говорит, что движение в сторону сахарных налогов нарастало постепенно.

«Несомненно, катализатором нынешнего интереса к сахару послужила мощная пропаганда Роберта Люстига (Robert Lustig), привлёкшего внимание к многочисленным расстройствам здоровья, ассоциированным с сахарами, особенно с фруктозой, – сказал Уинклер, имея в виду американского педиатра-эндокринолога, чья деятельность получила широкую известность. – Но контекст его выступлений был следующий: повышение уровня ожирения во всём мире, не только в развитых, но и в развивающихся странах, и параллельное осознание того, что стратегия уменьшения жиров не сработала. Зачастую между осознанием проблемы и слаженной реакции на неё со стороны инстанций происходит долгое время. То, что мир в конце концов склонился в пользу налогообложения (сахаросодержащих напитков, сладких продуктов или самого сахара), во многом объясняется простотой этой меры».

Простой выход

Простота – немаловажный фактор, говорит Уинклер, поскольку даёт широкой публике, людям без специального образования, шанс сказать своё слово.

«Это доступно и неспециалисту, по сравнению, скажем, с сельскохозяйственными мерами, которые намного сильнее влияют на цену сахара и пищевых продуктов в целом, чем любые потенциальные налоги. Так, люди, мало знакомые с пищевой индустрией, могут осмыслить и поддержать центральную идею. Это оборачивается стадным эффектом, и в конце концов появляются подобные проекты».

Взгляд научный и общественный

В октябре этого года Всемирная организация здравоохранения поддержала концепцию сахарных налогов, утверждая, что налог на сахаросодержащие напитки приведёт к «пропорциональному снижению потребления», особенно при увеличении розничной цены на 20 и более процентов.

Джейми Картрайт (Jamie Cartwright), совладелец британской юридической фирмы «Charles Russell Speechlys», отмечает, что позиция ВОЗ наравне с давлением лоббистов и служб здравоохранения стала фактором повышенного внимания к сахарным налогам.

«Одним из стимулов было, конечно, мнение учёных, но сдвиг общественного мнения и признание правительствами разных стран необходимости демонстрации проактивных действий, а также в какой-то мере сами производители, которые экспериментируют с реформуляцией рецептур и альтернативными продуктами, послужили решающими факторами».

Чего не случилось

Налогами на сахар пестрили многие новостные ленты 2016-го. Но, говорит Джек Уинклер, не менее важно разобраться в том, чего не случилось.

«Бездействие – не материал для новостей, – замечает он. – Закономерно, что популярные издания фокусируются на тех случаях, где имело место позитивное действие. Можно впечатлиться количеством недавно выдвинутых предложений о налоге на сахар, но если взглянуть

CVS controlled vegetation system
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВЕГЕТАЦИЕЙ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ: эффективные ХСЗР, агрохимикаты, высококачественные семена, полный цикл агросопровождения
Максимальный урожай – минимальные затраты!
ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
www.betaren.ru

МАКРОМЕР®
им. В.С. ЛЕБЕДЕВА

на остальной мир, эти предложения представляют лишь малую часть потенциала».

В разных странах

Последующий список рынков, на которых сахарные налоги уже введены или только обсуждаются, не задумывался как исчерпывающий. Это скорее перечисление мест, где в 2016 г. спор разогрелся с новой силой.

США. Если бывший мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг (Michael Bloomberg) потерпел неудачу, попытавшись в 2014-м ограничить размер сладких напитков в кинотеатрах, налоги на газировку в США наращивают обороты на местном уровне: первым их ввёл г. Беркли (январь 2015-го), за которым последовала Филадельфия (январь 2017-го). С тех пор к ним присоединился перечень других городов: Сан-Франциско, Олбани, Окленд и Боулдер по результатам голосования утвердили введение сахарного налога 8 ноября; округ Кук штата Иллинойс – что включает в себя Чикаго – одобрили его 10 ноября. Санта Фе рассматривает этот ход как возможный с целью финансировать предприятия дошкольного образования.

Поскольку налог вступил в силу пока только в Беркли, слишком рано оценивать его долгосрочное воздействие на потребление содовой. В одном исследовании Калифорнийского университета в Беркли предположили, что налог привёл к 21%-ному спаду потребления в малообеспеченных районах, однако критики назвали это значение в корне неверным, учитывая, что оно было основано на опросе о потреблении, а не на данных о сбыте. Также осталось неясным, не начали ли горожане докупать газировку за пределами города. Чтобы внести ещё большую путаницу, согласно исследованиям Корнеллского университета и университета Айовы, компании – производители напитков лишь частично перенесли налоговую надбавку («пенни за унцию») на потребителей, что, вероятно, ослабило эффект.

Тем не менее в опубликованном на этой неделе докладе Гарвардского института здоровья населения им. Т.Х. Чана утверждается, что если ввести действующий в упомянутых шести городах налог на газировку (в размере 1 цент на унцию) ещё в 15 крупнейших, то распространённость диабета снизится на 6%.

Мексика, Бразилия, Колумбия. С тех пор как в 2014 г. в Мексике был введён налог в 1 песо на 1 л, потребление газировки на человека в год снизилось, а потребление воды и необлагаемых налогом напитков возросло, говорится в иследовании 2016 г., опубликованном в «British Medical Journal». Вместе с тем за счёт роста населения и иных факторов продажи увеличились. Налог на сахаросодержащие напитки также обсуждают в Бразилии и Колумбии, где быстро растёт уровень заболеваемости диабетом.

Новая Зеландия. В прошедшем году в Новой Зеландии дискуссия о сахарном налоге обострилась, и врачи потребовали установить налоговую планку в 20%. Веллингтон занял прагматичную позицию с тем аргументом, что доказательства эффективности такого налога отсутствуют, и вместо этого нацелил политику здравоохранения на информирование населения о здоровье и упражнениях. Альянс налогоплательщиков окрестил тех, кто добивался принятия налога, «показными морализаторами эпохи постправды»; мера не получила общественной поддержки.

Вопреки всему медики с недавних пор удвоили усилия по продвижению своей точки зрения в правительстве, а Новозеландская медицинская ассоциация заявила: она собрала достаточно данных в пользу того, что налог на сахар поможет снизить заболеваемость ожирением, диабетом и кариесом. Стоматологи призвали принять законы о маркировке количества сахара в напитках чайными ложками. В последующие 12 месяцев стоит ожидать дальнейшего обострения споров.

Австралия. Австралийцы, судя по всему, воодушевились идеей налога на сладкие напитки меньше, чем их соседи с другого берега Тасманского моря, хотя агитаторы в пользу налога активизировались в последние месяцы 2016 г. Институт Граттана рекомендовал налоговую ставку в A$0.40 (US$0.30) на 100 г сахара, что, по его расчётам, должно сократить потребление безалкогольных напитков на 15% и обогатить казну Канберры на A$500 млн (US$376 млн) в год. Однако в правительстве предложение не поддержали: заместитель премьер-министра Барнаби Джойс (Barnaby Joyce) назвал налог на сахар «совершенно безумной» и «морализаторской» идеей, которая нанесла бы гигантский ущерб фермерам австралийского севера. В преддверии парламентского билля, провозглашение которого ожидается до конца следующего года, партия «зелёных» составила черновик регулирующей базы для сахаросодержащих напитков.

Филиппины. На Филиппинах предложение назначить налог в 10 филиппинских песо (US$0.20) за литр безалкогольных напитков, с последующим увеличением на 4% в год, было одобрено комитетом палаты представителей в ноябре, но до принятия ему ещё далеко. По мнению аналитиков, этот налог, будучи втрое больше мексиканского, подкосит растущий потенциал индустрии безалкогольных напитков. Но администрация президента Дутерте (Duterte) горячо поддержала билль, который, по расчётам Министерства финансов, может обернуться 10,5 млрд (US$211m) бюджетных средств. Этот поворот привёл в смятение таких игроков рынка, как «Universal Robina Corp» и «Del Monte Philippines», которые уже расширили свои портфолио низкокалорийными напитками.

Индонезия. У этого гиганта Юго-Восточной Азии есть опыт обращения с сахарным налогом: больше 10 лет назад его внедрили и отменили, когда оказалось, что он связал руки производителям напитков. Продажи сладких напитков в среднем росли больше чем на 10% в год после отмены налога в 2004-м и в про-

ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
www.betaren.ru
СЕМЕНА ГИБРИДОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
Высокий доход от каждого семени!

шлом году достигли US$6 млрд, хотя аналитики считают, что это лишь малая доля настоящего рыночного потенциала. Потребление сахара ниже регионального и мирового уровней, но быстро растёт. В этом году Министерство финансов обратилось в Министерство здравоохранения с просьбой изучить вопрос, представляют ли сладкие напитки, в том числе второй после воды по популярности – бутилированный чай – угрозу для здоровья. Данных в пользу того, что налог, принятый только в этом сегменте, повлияет на состояние здоровья индонезийцев, известных любовью к сладкому, немного. Индонезийцы получают гораздо больше сахара из пищи, чем из напитков.

Индия. В Индии дискуссия ведётся не о налоге на содовую как таковом, а о месте газированных напитков в предстоящей модели налога на товары и услуги (GST), где налог взимается при покупке. Ранее в этом году главный советник по экономическим вопросам Нью-Дели Арвинд Субраманиан (Arvind Subramanian) порекомендовал в новой системе установить налог в 40% на «товары класса люкс», включая премиум-автомобили, табачные изделия и газированные напитки – категорию, в которой доминируют международные компании, в том числе «PepsiCo» и «Coca-Cola». Пакетированные соки, по большей части местного производства, сюда не вошли. Индийское подразделение «Coca-Cola» раскритиковало налог как пагубный для проводимой премьер-министром Моди кампании привлечения иностранных инвесторов «Делайте в Индии». Впоследствии в предложении о налоге на престижные товары цифру снизили до 28%, но это всё равно выше теперешних 11–18%. Индийская ассоциация производителей напитков громогласно возражала, что газифицированные напитки отнюдь не предмет роскоши, а несут функцию – удовлетворяют жажду потребителей. Положение низкокалорийных напитков в системе до сих пор неясное, но они занимают менее 1% на местном рынке газировки. Налоги на товары и услуги – флагманская программа Моди, которую планируют привести в действие в 2017 г.

ЮАР. В июле этого года государственная казна ЮАР обнародовала предложения по налогу на сахаросодержащие напитки, который должен вступить в силу 01.04.2017. Как и в других странах, правительство приводит в качестве мотивации стремление уменьшить заболеваемость ожирением. ЮАР – страна с самым высоким уровнем ожирения в субтропической Африке. Правительство поставило целью с помощью ряда мер уменьшить распространённость ожирения на 10% к 2020 г. Под налог в ЮАР подпадут напитки с добавленными калорийными подсластителями, такими как сахароза, высокофруктозный кукурузный сироп, или концентраты фруктовых соков, включая безалкогольные, фруктовые, спортивные и энергетические напитки, витаминную воду, сладкий холодный чай и лимонад. Напитки без добавления сахаров (например, 100%-ный фруктовый сок) в список не войдут.

Великобритания. Мартовское заявление правительства о предстоящем налогообложении производителей безалкогольных напитков для многих стало неожиданностью. В результате после ухода Джорджа Осборна (George Osborne) с поста министра финансов, июньского Брекзита и нарастания волатильности экономики, разразился скандал по поводу исполнения этого плана. В этом месяце была опубликована предварительная версия законодательной базы, в которой утвердился двухуровневый налог – на 5 и 8 г сахара на 100 мл. Окончательные детали будут опубликованы в бюджете на 2017 г., а вступить в силу налог должен в апреле 2018-го.

Тогда как здравоохранительные организации и знаменитости вроде популярного кулинара Джейми Оливера (Jamie Oliver) изо всех сил старались поддержать набранный кампанией темп, некоторые исследования предостерегают, что этот план может дорого обойтись. «Oxford Economics» прогнозировала потерю 4 000 рабочих мест и £132 млн (US$168 млн) при средней отдаче менее чем в 5 ккал на человека в день. Отраслевые организации, такие как Федерация производителей продуктов питания и напитков (FDF), тоже заявили, что налог больнее всего ударит по мелким игрокам и что активисты, призывающие к здоровому образу жизни, рисуют неверную картину, представляя ситуацию как героическую борьбу с корпорациями-гигантами.

Ирландия. Ирландское правительство объявило о намерении ввести налог на сахаросодержащие напитки в 2018 г. Публичное обсуждение открылось в октябре и продлится до 03.01.2017. Обсуждение касается предложений о напитках на основе воды и соков с добавлением 5 и более граммов сахара на 100 мл. Чисто фруктовые соки и напитки на основе молока исключаются. Ирландское правительство упомянуло аналогичный английский проект: «Учитывая тесное взаимодействие рынков безалкогольных напитков Великобритании и Ирландии в деле производства и поставок, практично было бы рассмотреть схожую структуру и временные рамки».

Португалия. Португалия собирается в будущем году внедрить сахарный налог с двойным диапазоном, определяющим надбавку. Налог будет применим только к безалкогольным напиткам, за исключением молока и фруктовых соков. Напитки с концентрацией сахара более 80 г добавленных сахаров на 1 л подвергнутся налогообложению в размере €16.46 (US$17.54) на гекталитр (100 л). За напитки с меньшей концентрацией производитель заплатит €8.22 (US$8.76) на гекталитр (100 л). Старое правоцентристское правительство намеревалось ввести этот налог ещё до поражения социалистами, которые пришли к власти в ноябре 2015-го. Возрождение этих планов было подробно описано в бюджетном законопроекте, представленном в октябре этого года.

CVS controlled vegetation system
СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ВЕГЕТАЦИЕЙ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ: эффективные ХСЗР, агрохимикаты, высококачественные семена, полный цикл агросопровождения
Максимальный урожай – минимальные затраты!
ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
www.betaren.ru

РИДАН®
производственно-инжиниринговая компания

Пластинчатые подогреватели **«Ридан»** применяются на всех этапах **производства сахара**

В зависимости от этапа производства устанавливаются следующие пластинчатые теплообменники:

- серия **«free-flow»**, ширина канала до 13 мм – для соков, содержащих включения
- серия **«free-flow»** и ширококанальные – для вязких сиропов
- стандартного типа – для чистых сред

Преимущества пластинчатых подогревателей «Ридан»:

- высокая тепловая эффективность, позволяющая работать при малых температурных перепадах (2–4°C) и использовать низкопотенциальный пар
- экономия условного топлива

увеличивают эффективность и прибыль сахаропроизводителей!

РИДАН®

АО «Ридан»
350049, г. Краснодар, ул. Атарбекова, 1/1, оф.34, тел.: +7(961)598-89-69
603014, г. Нижний Новгород, ул. Коминтерна, 16, тел.: 8-800-700-8885

www.теплообменник.рф
e-mail: office@ridan.ru

Испания. Только на прошлой неделе стало известно, что Испания следующей из стран ЕС примет налог на сладкие напитки. Подобно Португалии и Великобритании, испанское правительство подготовило план двухчастного налога для имплементации в 2017 г. Оно объявило налог частью долгосрочной стратегии по сокращению государственного дефицита, рассчитывая привлечь €2 млрд (US$2.13), в том числе за счёт повышения пошлин на табак и алкоголь. Похожий налог обсуждался в последние годы неоднократно, так как в стране относительно высокие показатели ожирения и диабета: 23,7% (от 18 лет) и 8,2% (20–79 лет) соответственно.

Франция. После введения сравнительно низкого (от 3 до 6 евроцентов за 1 л) налога на сахаросодержащие напитки продолжается протест со стороны индустрии. Налог вступил в силу в 2012 г. со ставкой около 1 евроцента за банку и ожидаемой прибылью около €120 млн (US$128 млн) в год. Корпорации вроде «Coca-Cola» продолжают атаковать «дискриминационную» политику со ссылкой на европейские исследования, демонстрирующие малую изменчивость потребительского поведения и высокие административные расходы.

Эстония. Эстонское коалиционное правительство недавно объявило, что налог на напитки с высоким содержанием сахара будет установлен в течение действия его нынешнего мандата, который истекает в 2019 г. Подробности пока не закреплены официально. Министерство финансов и Министерство социальных дел сейчас разрабатывают предложение. Ожидается, что предварительный анализ будет готов к марту следующего года.

И всё же в недавнем правительственном отчёте говорится, что для максимальной эффективности налоги и субсидии должны составлять по меньшей мере 10–15% стоимости товара. Этим планам воспротивилась ассоциация пищевой промышленности «Eesti Toiduainetööstuse Liit» с заявлением, что обособление сахаросодержащих напитков дискриминационно и нарушает правила Европейского экономического сообщества.

http://www.beveragedaily.com/Regulation-Safety/2016-The-year-of-the-sugar-tax

ЩЕЛКОВО АГРОХИМ
www.betaren.ru
СЕМЕНА ГИБРИДОВ САХАРНОЙ СВЕКЛЫ РОССИЙСКОГО ПРОИЗВОДСТВА
Высокий доход от каждого семени!